

Geen werkzaamheden verricht, winstcorrectie en naheffing btw

Bij Hof Amsterdam speelde onlangs een procedure over een ondernemer die een overeenkomst van opdracht had gesloten, maar die niet kon bewijzen dat er door hem werkzaamheden waren verricht. Dat betekende een forse naheffing.

Wat speelde er?

Eenmanszaak naast dienstbetrekking. Een man was in 2014 in loondienst bij een bedrijf. Daarnaast exploiteerde hij een eenmanszaak, waarbij zijn activiteiten bestonden uit het geven van workshops op het gebied van audio en hifi.

Partner behorend vennoot in een CV. De partner van de man was de behorende vennoot in een commanditaire vennootschap (CV).

Overeenkomst van opdracht met CV. In 2014 begon de man met het ontwikkelen van een applicatie voor mobiele telefoons. De ontwikkeling van de applicatie was uitbesteed aan een Limited (Ltd.) in India. De zwager van de man nam via zijn eenmanszaak voor een derde deel in de ontwikkeling van de applicatie. Verder sloot de man een overeenkomst van opdracht met de CV van zijn partner.

Factuur van CV voor gewerkte uren. De CV gaf onder andere advies over de zakelijke concepten die de eenmanszaak ontwikkelde. De CV bracht maandelijks de gewerkte uren in rekening aan de eenmanszaak. De facturen werden daarbij geboekt in de rekening-courant tussen de CV, de man en zijn partner.

Eenmanszaak: geen omzet, wel btw-aftrek. De eenmanszaak heeft van 2014 tot en met 2019 geen omzet gedraaid. De man gaf daarom steeds een verlies op. Ook droeg hij geen btw af, maar hij vroeg wel btw terug.

Correcties Belastingdienst

De Belastingdienst was het daarmee niet eens. Daarom corrigeerde de Belastingdienst de kosten van uitbesteed werk, de geclaimde zelfstandi-

genaf trek en de startersaftrek. Ook vorderde de Belastingdienst een groot deel van de in 2014 afgetrokken btw terug.

Wat zegt de rechter?

Geen werkzaamheden verricht. De man tekende beroep aan tegen deze correcties en naheffingsaanslagen. Hij wist voor Hof Amsterdam niet goed te onderbouwen dat de werkzaamheden zijn verricht (ECLI:NL:GHAMS:2022:1285).

Namen ontbreken. De man overlegt verschillende versies van functionaliteitsbeschrijvingen van de applicatie. Maar deze zijn allemaal voorzien van het logo van de Ltd. De namen van de man, zijn partner of de CV staan er niet op. De man overlegt evenmin andere stukken waaruit de werkzaamheden van zijn partner blijken. De correcties door de Belastingdienst zijn terecht, aldus het hof.

Naheffing btw terecht. In een andere procedure oordeelt Hof Amsterdam dat de naheffingsaanslag btw terecht is opgelegd (ECLI:NL:GHAMS:2022:1288). De CV heeft ten onrechte btw aan de eenmanszaak in rekening gebracht. Bovendien heeft de CV de gefactureerde btw niet afgedragen. Daardoor kan de Belastingdienst kiezen of zij de btw naheft van de CV of van de eenmanszaak. In deze zaak speelt ook een rol dat de partner van de ondernemer behorend vennoot van de CV is. Daardoor oordeelt het hof dat de man niet zorgvuldig genoeg heeft gehandeld.

Discussie met Belastingdienst voorkomen. Zorg altijd dat u kunt aantonen wie de opdrachtgever en de opdrachtnemer zijn en let goed op dat de juiste logo's en namen worden gebruikt in al uw uitingen naar derden.

- › *Zorg altijd dat u kunt aantonen welke werkzaamheden er zijn verricht en wie de opdrachtgever en de opdrachtnemer zijn. Let goed op dat de juiste logo's en namen worden gebruikt in al uw uitingen naar derden. Extra zorgvuldigheid is vereist als u werkt met aan elkaar gelieerde bedrijven of met familie.*